

# Lettera ai consiglieri comunali di Cremona

Gentili Consiglieri

**Alessandro Portesani, Mario Beltrami, Andrea Carassai, Marco Olzi, Chiara Capelletti, Luca Fedeli, Matteo Carotti, Carlalberto Ghidotti, Rosaria Compagnone.**

abbiamo appreso con interesse della Vostra iniziativa di presentare un esposto alla Corte dei Conti e all'Autorità Nazionale Anticorruzione in merito all'affidamento del servizio di igiene urbana del Comune di Cremona, con particolare riferimento alla necessità di verificare nel tempo la convenienza economica del servizio e l'eventuale opportunità di procedure comparative o concorrenziali.

Si tratta di un'iniziativa che riteniamo importante e coerente con i principi di buon andamento, economicità ed efficienza dell'azione amministrativa e di tutela delle risorse pubbliche.

Proprio per questo motivo riteniamo doveroso segnalarVi che un'analogha questione si pone oggi, in modo ancora più rilevante sotto il profilo economico-finanziario, in relazione alla decisione di procedere alla costruzione del nuovo ospedale di Cremona, intervento **il cui costo complessivo previsto supera i 600 milioni di euro di risorse pubbliche.**

In particolare, allo stato attuale, non risulta sia stata svolta e resa pubblica una valutazione comparativa tecnico-economica completa e documentata tra le due principali alternative possibili:

- costruzione di un nuovo ospedale;
- riqualificazione e ristrutturazione dell'attuale ospedale.

Si ricorda inoltre che la medesima questione era già stata formalmente sottoposta all'attenzione di tutti i Consiglieri comunali con nostra comunicazione del 26 febbraio 2026, nella quale si evidenziava la necessità di procedere ad una valutazione comparativa tecnico-economica tra le alternative progettuali, in relazione all'entità delle risorse pubbliche coinvolte.

Alla luce di quanto sopra, riteniamo che sussistano oggi i presupposti affinché tale tema possa essere oggetto di un'iniziativa istituzionale di segnalazione e approfondimento presso gli organi competenti, nell'ambito delle Vostre funzioni di indirizzo e controllo politico-amministrativo.

Il tema, pertanto, non riguarda la scelta in sé, ma **la necessità che tale scelta sia supportata da un'istruttoria comparativa oggettiva e documentata, idonea a dimostrare in modo trasparente la convenienza economica e funzionale della soluzione adottata rispetto alle alternative praticabili, soprattutto alla luce del relevantissimo impiego di risorse pubbliche.**

Si segnala inoltre che la medesima questione è stata già sottoposta dal nostro Movimento all'attenzione della Sezione regionale di Controllo della Corte dei Conti della Lombardia, nell'ambito delle funzioni di controllo collaborativo sulla corretta gestione delle risorse pubbliche. Riteniamo tuttavia che un'eventuale iniziativa assunta anche da Consiglieri comunali, nell'esercizio delle loro funzioni di indirizzo e controllo politico-amministrativo, possa rafforzare ulteriormente l'attenzione istituzionale su un tema di così rilevante impatto economico per la città.

Al fine di agevolare eventuali valutazioni in merito, alleghiamo inoltre una possibile traccia di esposto, redatta in forma tecnica, impostata secondo criteri analoghi a quelli utilizzati in casi amministrativi simili.

Restiamo naturalmente a disposizione per ogni eventuale approfondimento tecnico e documentale.

Cordiali saluti

Movimento per la Riqualificazione dell'Ospedale di Cremona

28/03/2026

## **Schema di esposto**

**Esposto alla Corte dei Conti e all'Autorità Nazionale Anticorruzione in merito alla mancata valutazione comparativa tecnico-economica tra le alternative progettuali relative al nuovo ospedale di Cremona**

### **Premessa**

- intervento di rilevantissimo impatto economico-finanziario (oltre 600 milioni);
- decisione di costruire nuovo ospedale;
- assenza di valutazione comparativa completa e pubblica con alternativa riqualificazione;
- possibile rilevanza sotto il profilo della corretta gestione delle risorse pubbliche.

### **Oggetto dell'esposto**

Segnalare:

- mancata valutazione comparativa tecnico-economica tra alternative;
- mancata dimostrazione oggettiva della convenienza economica della soluzione adottata;
- possibile carenza istruttoria nella fase decisionale;
- possibile rischio di pregiudizio erariale in caso di scelta più onerosa non adeguatamente comparata.

### **Profili da sottoporre alla Corte dei Conti**

Chiedere di valutare:

- se l'assenza di una valutazione comparativa tecnico-economica tra alternative progettuali sia coerente con i principi di sana gestione finanziaria;
- se la scelta della soluzione più onerosa senza confronto tecnico-economico documentato possa esporre l'ente a rischio di danno erariale;
- se siano state svolte istruttorie idonee a dimostrare la convenienza economica della soluzione adottata.

## **Profili da sottoporre ad ANAC**

Chiedere di valutare:

- correttezza della procedura decisionale sotto il profilo della programmazione e della valutazione delle alternative;
- rispetto dei principi di economicità, trasparenza e buon andamento;
- correttezza del percorso che ha portato alla scelta di un'unica soluzione progettuale senza comparazione strutturata con alternative praticabili.

Il presente esposto è formulato esclusivamente a fini segnalatori e collaborativi, al fine di consentire alle Autorità competenti una valutazione autonoma circa la conformità dell'azione amministrativa ai principi di buon andamento, economicità, efficienza e corretta gestione delle risorse pubbliche, senza finalità contenziose né intenti di natura politica.

---